



Cas A – Marie

Contexte

Marie est professeure de biologie au collégial depuis 15 ans. Elle démontre un grand intérêt pour la rigueur scientifique, ce qui lui vaut une reconnaissance dans son département pour ses exigences en matière de qualité des sources et de fiabilité des contenus. De plus, elle met de l'avant l'importance de développer le sens critique chez les personnes étudiantes. Ainsi, apprendre à évaluer une information, distinguer une hypothèse d'une conclusion validée, et comprendre comment fonctionne la production du savoir scientifique sont, pour elle, des compétences fondamentales.

Lors d'une rencontre de département, Marie apprend que la direction suggère fortement aux personnes enseignantes d'explorer l'IA générative. Notamment, la direction propose aux personnes enseignantes de travailler dans leur cours avec les personnes étudiantes la formulation d'hypothèses et la capacité à vulgariser des notions complexes. Un peu perturbée par cette « injonction », elle vient vous consulter en tant que conseiller·ère pédagogique, pour y voir plus clair.

Échange rapporté

Voici ce que Marie vous dit lors de votre rencontre :

« Honnêtement, je ne vois pas comment on peut prendre ça au sérieux. Les résultats des outils d'IA ne sont pas fiables, on ne sait pas d'où viennent les informations, et ça invente des choses. Je ne peux pas me permettre de diffuser des contenus approximatifs à mes étudiant·es. On a travaillé pendant des années à développer leur sens critique, et là, on leur dirait de faire confiance à une boîte noire? »

« Et puis, concrètement, je n'ai pas le temps de tester chaque outil pour vérifier ce que ça donne. Si je dois tout revérifier, ça ne me fait pas gagner de temps, au contraire. »

Consignes pour les équipes

À partir du tableau croisé des types et niveaux de résistance, votre équipe devra :

1. Identifier le type de résistance principal et le niveau qui vous semble le plus actif dans le discours.
2. Repérer un ou plusieurs niveaux qui pourraient se cacher derrière le discours apparent. Quels indices dans ses propos vous y amènent?
3. Formuler une posture d'accompagnement : quelle intention adopteriez-vous comme CP? Quelle attitude relationnelle vous semble la plus appropriée?
4. Proposer une ou deux phrases d'ouverture concrètes qui permettraient de poursuivre la conversation de façon constructive.



Cas B – Amine

Contexte

Depuis vingt ans, Amine enseigne les sciences politiques à l'université. Engagé sur les questions de démocratie, de justice sociale et de pensée critique, il est reconnu dans son département pour son enseignement exigeant et cohérent avec ses valeurs. Il valorise dans ses cours des approches actives, comme les débats socratiques, les études de cas et les projets de recherche autonomes.

Son université a lancé un chantier institutionnel sur l'intelligence artificielle générative (IAg). Pour accompagner ce chantier, le service de pédagogie a proposé des ateliers d'exploration ouverts à tous. Amine n'y a pas pris part. Lors d'une rencontre informelle dans le corridor avec une personne conseillère pédagogique, cette dernière lui demande s'il souhaiterait un accompagnement plus personnalisé. Au grand étonnement de la personne conseillère, il répond par l'affirmative et prend un rendez-vous.

Échange rapporté

Voici le discours que tient Amine lors de la rencontre :

« Je vais être franc : je ne suis pas à l'aise avec cette histoire d'IA générative. Notre rôle, c'est de former des citoyens capables de penser par eux-mêmes, de douter, d'argumenter. Quand je vois des personnes étudiantes qui demandent à un outil de faire le travail à leur place, j'ai l'impression qu'on détruit ce qu'on est censés construire. »

Il poursuit : « Pour moi, encourager l'usage de ces outils, c'est un peu cautionner la paresse intellectuelle. Ce n'est pas aligné avec la conception que j'ai de l'enseignement supérieur. Je préfère que mes étudiants écrivent un texte maladroit, mais authentique plutôt qu'un texte parfait généré par une machine. »

Consignes pour les équipes

À partir du tableau croisé des types et niveaux de résistance, votre équipe devra :

5. Identifier le type de résistance principal et le niveau qui vous semble le plus actif dans le discours.
6. Repérer un ou plusieurs niveaux qui pourraient se cacher derrière le discours apparent. Quels indices dans ses propos vous y amènent?
7. Formuler une posture d'accompagnement : quelle intention adopteriez-vous comme CP? Quelle attitude relationnelle vous semble la plus appropriée?
8. Proposer une ou deux phrases d'ouverture concrètes qui permettraient de poursuivre la conversation de façon constructive.



Cas C – Sophie

Contexte

Sophie est chargée de cours en informatique dans un cégep. Elle cumule plusieurs contrats dans deux établissements, est impliquée dans un projet de recherche appliquée, est consultante à son compte et a une jeune famille. À l'aise avec le numérique, elle est reconnue par ses collègues comme quelqu'un de débrouillard et de consciencieux. Son statut précaire l'exclut toutefois des journées pédagogiques et des temps de développement professionnel rémunérés.

L'établissement a mis en place une politique provisoire sur l'IA générative et encourage fortement les personnes enseignantes à préciser leurs attentes dans leurs plans de cours. En tant que conseiller-ère pédagogique, vous proposez une rencontre de suivi pour l'aider à s'y retrouver.

Échange rapporté

Voici ce que Sophie vous dit lors de votre rencontre :

« Je comprends qu'il faut s'en occuper, je vois bien que les étudiants utilisent déjà ces outils. Mais très honnêtement, je suis à bout. Entre la préparation des cours, les corrections, les déplacements entre les deux cégeps et ma vie de famille, je ne vois pas où je peux caser "me former à l'IAg" dans mon horaire. »

Elle ajoute :

« On a l'impression qu'à chaque session, il y a une nouvelle urgence : la pandémie, les approches programme, maintenant l'IA... On nous demande d'intégrer tout ça, mais on n'a ni temps de développement ni reconnaissance. Je me sens un peu seule avec ces injonctions. »

Consignes pour les équipes

À partir du tableau croisé des types et niveaux de résistance, votre équipe devra :

9. Identifier le type de résistance principal et le niveau qui vous semble le plus actif dans le discours.
10. Repérer un ou plusieurs niveaux qui pourraient se cacher derrière le discours apparent. Quels indices dans ses propos vous y amènent?
11. Formuler une posture d'accompagnement : quelle intention adopteriez-vous comme CP? Quelle attitude relationnelle vous semble la plus appropriée?
12. Proposer une ou deux phrases d'ouverture concrètes qui permettraient de poursuivre la conversation de façon constructive.



Cas D – Toussaint

Contexte

Toussaint est un jeune professeur de sciences sociales à l'université qui est aussi un engagé de longue date sur les enjeux de justice sociale et environnementale. Il participe à des collectifs qui critiquent la marchandisation de l'éducation et utilise déjà des approches critiques des médias et du numérique dans ses cours.

Toussaint entend parler d'une campagne de sensibilisation que le centre de pédagogie de son établissement propose sur l'importance d'intégrer les outils d'IAg en classe, de façon responsable, notamment via des activités d'analyse critique des échanges. Il sollicite donc une rencontre avec vous pour en discuter.

Échange rapporté

Voici ce que Toussaint vous dit lors de votre rencontre :

« Je vais être très clair : je n'ai aucune intention de faire la promotion de ces outils auprès de mes étudiant-es. Derrière l'IA générative, il y a des entreprises privées états-uniennes qui collectent des données massivement, qui ne rendent de comptes à personne, et qui se servent de nos contenus pour entraîner leurs modèles. On est en train de livrer notre système éducatif à des intérêts commerciaux qui n'ont rien à voir avec ce que j'essaie de défendre en classe. »

« Et je ne parle même pas de l'empreinte environnementale. On demande à tout le monde de réduire son impact, de prendre moins l'avion, de manger local... et là, on normalise l'usage d'outils qui consomment une quantité d'énergie délirante pour générer des textes dont on pourrait très bien se passer. Honnêtement, je trouve ça irresponsable de présenter ça comme une innovation neutre. »

Consignes pour les équipes

À partir du tableau croisé des types et niveaux de résistance, votre équipe devra :

13. Identifier le type de résistance principal et le niveau qui vous semble le plus actif dans le discours.
14. Repérer un ou plusieurs niveaux qui pourraient se cacher derrière le discours apparent. Quels indices dans ses propos vous y amènent?
15. Formuler une posture d'accompagnement : quelle intention adopteriez-vous comme CP? Quelle attitude relationnelle vous semble la plus appropriée?
16. Proposer une ou deux phrases d'ouverture concrètes qui permettraient de poursuivre la conversation de façon constructive.